

Rumal, kallis ja ohtlik kellakeeramine jätkub

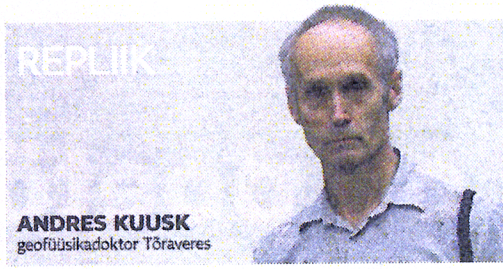
Tartu Postimees
15.11.2021

Märtsi lõpus teatas majandus- ja kommunikatsiooniministeerium pressiesindaja vahendusel: «Otsuse kellakeeramise teema taas päevakorda tuua peab tegema Euroopa eesistujamaa ning praeguse kriisi ajal on Euroopa tasandil olulisemaid muresid, millega tegeleda.»

Novembri algul vahendas sama pressiesindaja: «Viimaste ELi eesistumiste ajal pole selle eelnõuga märkimisväärselt edasi liigutud, kuna praegu on Covidi tõttu lihtsalt ajakriitilisemaid küsimusi, mis vajavad lahendamist. /---/ Teemaga edasiminekuks on tulevasel eesistujariikide pädevuses.»

2018. aastal hääletas Euroopa Parlament ülekaalukalt kellakeeramise lõpetamise poolt. Järgnes sõnum, et Euroopa Liidus peaks Euroopa Komisjoni ettepanekul lõppema kellakeeramine 2019. aastal. Selsamal sügisel ütles peaminister Jüri Ratas riigikogu infotunnis, et ta pooldab Euroopa Liidu tollase eesistuja Austria ettepanekut lükata kellakeeramise lõpetamine edasi 2021. aastale.

2021 on varsti lõppemas. Meenutasin hiljaaegu kirjas riigikogu sotsiaalkomisjoni liikmele Viktor Vassiljevi



le Euroopa Parlamendi raportit 7. märtsist 2019. See ütles: «Hiljutised teaduslikud tõendid osutavad selgelt seosele kellakeeramise ning südame- ja veresoonekonna haiguste, põletikuliste immuunhaiguste ja hüpertensiooni vahel, mis on seotud ööpäevase tsükli häirimisega. Teatavad rühmad, näiteks lapsed ja eakad, on eriti haavatavad. Seetõttu on rahvatervise kaitseks asjakohane aastaagadega seotud kellakeeramine lõpetada.»

«Arvukad uuringud on käsitlenud seost suveajale ülemineku ja infarktirisiki, keharütmide häirete, magamatuuse, keskendumis- ja tähelepanuvõime puudumise, õnnetuste ohu suurenemise, väiksema

Me ei sunni ju kogu rahvast näiteks suitsetama sellepärast, et mingile osale rahvast meeldib suitsetamine.

eluga rahulolu ja isegi enesetappude määra vahel.

«Aastaagadega seotud kellakeeramisel on ka kahjulik mõju loomade heaolule, mis ilmneb näiteks põllumajanduses lehmade piimaanni vähenemises.»

Oma kirjale sain tüüpilise bürokraadi vastuse, et kirjutage kellelegi teisele ja et teha ei saa midagi: «...asjakohasem oleks pöörduda antud küsimuses terviseameti poole, kus on spetsialiste keskkonnatervise alal, kes on antud küsimuses kõige kompetentsemad ning omavad ka väljundit oma argumenteeritud otsuste toomiseks riigivalitsemise kõrgematele tasanditele.»

Sedasi kirjutas rahvasaadik. «... arstina soovitan mitte lasta ennast segada asjaoludest, mida te muuta ei saa. Lugupidamisega Viktor Vassiljev MD, LittD, MP.»

Kas mõni ajakirjanik ei oleks valmis küsima, miks ei ole ellu viidud Euroopa Parlamendi otsust lõpetada majanduslikult pigem kahjulik kui kasulik ning tõestatud rahva tervist ruineeriv kellakeeramine, mida üleeuroopalisel rahvaküsitlusel soovis 84 protsen-

ti küsitletuist, põhjamaades koguni 95 protsenti?

Lisan viiteid Eesti teadlaste seisukohtadele: 6.11.18, «Unearst soosib talveaega: ühiskond on unevõlas»; 1.11.20, «Majandusteadlane: kellakeeramine toob ettevõtetele pigem kahju kui kasu»; 30.1.18, «TTÜ lektor: kellakeeramise majanduskasu on minimaalne, kui mitte negatiivne.»

Kas sellepärast, et keegi kuskil soovib millegipärast kella edasi-tagasi keerata, peab kogu Euroopa Liidu maadele ja rahvastele peale sundima kellakeeramise, mille Bloomberg võttis kokku ühe lausega: «Kellakeeramine on rumal, kallis ja ohtlik.»? Me ei sunni ju kogu rahvast näiteks suitsetama sellepärast, et mingile osale rahvast meeldib suitsetamine.

Kogu maailmas väheneb riikide hulk, kus jätkatakse rumalat kellakeeramist, aga seni on Eesti poliitikud, selle asemel, et seista rumalusele vastu, hoopiski seisnud rahva soovide vastase ja nii majanduslikult kui rahva tervisele kahjuliku kellakeeramise edasikestmise poolt. Kui riigi elu korraldama volitatud ei saa hakkama isegi rumaluse peatamisega, millega nad siis üldse hakkama saavad?